

Bijdragen en recensies voor KWALON hebben vooral betrekking op methoden van kwalitatief onderzoek en vraagstukken die relevant zijn voor kwalitatieve onderzoekers in meerdere disciplines. De artikelen zijn daarom niet te specialistisch en goed leesbaar voor een brede groep geïnteresseerden.

KWALON kent verschillende **rubrieken**, ieder met een eigen doelstelling en met één of meer rubrieksredacteurs. **Raadpleeg de pagina ‘Tijdschrift’ op onze website (www.kwalon.nl)**. Spontaan aangeboden bijdragen worden op prijs gesteld.

Lengte en stijl

- Bij het karakter van het tijdschrift passen korte en bondige stukken in een voor iedere belangstellende begrijpelijke taal. De gewenste lengte verschilt per bijdrage: voor een **redactioneel, column en Tips & Tools** 800 woorden; voor **recensies** 1200 woorden; voor een bijdrage voor een van **de andere rubrieken** maximaal 2400 woorden. Alleen op basis van overtuigende inhoudelijke argumenten kan de rubrieksredacteur een grotere omvang toestaan. Overleg daarom altijd met de rubrieksredacteur voordat u een bijdrage instuurt.
- Vermijd lange en ingewikkelde zinnen en specialistisch taalgebruik.
- Gebruik zo min mogelijk noten. Het betoog moet uit de tekst zelf duidelijk worden. Aanbevolen wordt om van tevoren met de rubriekredactie te overleggen over de aard en vorm van de bijdrage.
- **Recensies** hebben betrekking op methodologieboeken of onderzoeksrapportages (bijvoorbeeld proefschriften uit Nederland of Vlaanderen) waarin gebruik is gemaakt van kwalitatieve methoden. Raadpleeg de pagina ‘Tijdschrift’ op onze website voor **een lijst van boeken ter recensie**. Recensies worden voorzien van een titel. Nederlandstalige auteurs wordt gevraagd om een repliek op de recensie, waarna de recensent de discussie kan afsluiten met een dupliek.
- Aan het eind van de tekst kan een korte **literatuurlijst** worden opgenomen. Wees spaarzaam met verwijzingen. Volg daarbij nauwgezet de APA-richtlijnen (zie bijlage 1). Neem per artikel *maximaal* vijf literatuurreferenties op (in de rubriek Stromingen max. tien); selecteer op basis van *relevantie* voor iemand die meer over dit onderwerp wil lezen.
- KWALON hanteert zo veel mogelijk de officiële **spelling** (het zgn. Groene Boekje, editie 2005). Deze kunt u online raadplegen, zie <http://woordenlijst.org/>.

Wijze van indiening

Bijdragen kunnen per e-mail als bijlage in Word worden ingediend bij de rubrieksredacteur of bij het redactiesecretariaat: redactie@kwalon.nl.

Gebruik de volgende opmaakregels en dergelijke:

- lettertype: 12 punts Times New Roman; regelafstand: 1,5;
- voldoende tussenkopjes: vet, niet genummerd, geen kopje voor inleiding;
- alinea's niet inspringen en niet scheiden door een regel wit;
- tabellen en figuren nummeren en voorzien van een bijschrift;
- afkortingen als bijv., m.i.v., m.i., o.a. en dergelijke uitschrijven.

Metadata-formulier

Boven aan de bijdrage plaatst u het metadata-formulier van de uitgeverij. Dit formulier ontvangt u van de rubrieksredacteur of de redactiesecretaris. U kunt hier de volgende gegevens invullen:

- de rubrieksnaam en de titel van de bijdrage;
- de auteursinformatie (incl. postadres);
- een Engelse samenvatting van ongeveer 100 woorden (t.b.v. de gedrukte versie en de online);
- vier à vijf keywords (t.b.v. de online).

Een voorbeeld van een ingevuld metadata-formulier vindt u in bijlage 2.

Besluitvorming en redactie

De redactie besluit of en hoe een bijdrage wordt opgenomen. Er vindt geen peer review buiten de redactie plaats. Over de tekst vindt in eerste instantie overleg plaats tussen de auteur en een rubrieksredacteur. Als de auteur en de redacteur overeenstemming hebben bereikt, wordt de definitieve versie (inclusief **metadata-formulier**) ingediend

bij de eindredactie, die vooral is gericht op zinsbouw en spelling. De eindredacteur kan daarbij zonder overleg met de auteur kleine wijzigingen in de eindversie aanbrengen. Van iedere auteur wordt verwacht dat deze via e-mail benaderbaar is voor reacties en vragen van lezers.

NB Auteurs ontvangen geen drukproef van hun bijdrage.

Auteursexemplaar en Open Access-beleid

Na verschijning ontvangt u één auteursexemplaar. Dit exemplaar wordt verzonden naar het postadres dat is vermeld in het metadata-formulier.

Een artikel dat in het tijdschrift is gepubliceerd, mag direct na publicatie worden gedeponeerd in een zogenaamde 'trusted repository' van de instelling waar de auteur werkzaam is. Twaalf maanden na publicatie in het tijdschrift mag een artikel openbaar worden gemaakt buiten de (universitaire) repository.

Licentievoorwaarden

Een auteur van KWALON verklaart zelf de auteursrechten te hebben op de door hem/haar geschreven bijdrage, en gaat ermee akkoord dat de door hem/haar geschreven bijdrage integraal wordt opgenomen in het tijdschrift, dat door Boom uitgevers Amsterdam in folio en digitale vorm zal worden geëxploiteerd. De auteur is aanspreekbaar op de inhoud van zijn/haar bijdrage en vergewist zich ervan dat de bijdrage in overeenstemming is met de wetenschappelijke kennis en inzichten op het moment dat de bijdrage ingediend wordt. De redactie en uitgever zijn gevrijwaard van aanspraken door derden op de auteursrechten van een bijdrage. Door uw bijdrage bij KWALON in te dienen gaat u akkoord met deze voorwaarden.

Bijlage 1: Referentieregels KWALON

Dit is een werkdocument met de meest voorkomende referenties. Een overzichtelijke Nederlandstalige weergave van de APA-richtlijnen (zesde editie) staat op de website van Tilburg University: <http://itswww.uvt.nl/lis/es/apa/apa-handleiding.pdf>.

Schrijfwijze van referenties in de tekst

Referentie naar een bijdrage van een auteur in de lopende tekst

Walker (2000) beargumenteert dat koeien melk geven.

Referentie toegevoegd aan een zin

Uit een recente studie blijkt dat koeien melk geven (Walker, 2000, p. 19-20).

Referentie met twee auteurs

Altijd beiden noemen met 'en' ertussen in de lopende zin:

Evers en Moerman (2003) schreven geschiedenis.

En met een &-teken in een toegevoegde verwijzing:

Zij gingen de geschiedenis in (Evers & Moerman, 2003).

Referentie met twee t/m zes auteurs

Zowel in de lopende zin als bij een toegevoegde referentie worden bij de eerste verwijzing alle auteurs genoemd:

Evers, Wester, Smaling, Jansen en Boeije (2005) vonden ...

In dit onderzoek werd dit niet bevestigd (Evers, Wester, Smaling, Jansen & Boeije, 2005).

Daarna wordt de referentie de achternaam van de eerste auteur gevolgd door 'et al.'.

Evers et al. (2005) vonden ...

Referentie naar een werk met meer dan zes auteurs

Hier wordt meteen al de eerste keer alleen de achternaam van de eerste auteur genoemd, gevolgd door 'et al.' en het jaartal tussen haakjes.

Schrijfwijze in de referentielijst

Boek met één auteur

Auteur, A.A. (2005). *Titel van het werk*. Plaats: Uitgever.

Boek met twee auteurs

Noblit, G.W., & Hare, R.D. (1988). *Meta-ethnography: Synthesizing qualitative studies*. Newbury Park: Sage.

Boek met zes auteurs

Hier worden alle auteurs genoemd. Vanaf zeven auteurs wordt er samengevat met 'et al.':

Hart, H. 't, Dijk, J. van, Goede, M. de, Jansen, W., Teunissen, J., Auteur, Z., et al. (1998). *Onderzoeksmethoden*. Amsterdam: Boom.

Bundel met redactie

Bickman, L., & Rog, D.J. (Eds.). (1999). *Handbook of applied social research methods*. Thousand Oaks: Sage.

Bijdrage in bundel met redactie

Sieber, J.E., & Tolich, M.B. (1998). Planning ethically responsible research. In L. Bickman & D.J. Rog (Eds.), *Handbook of applied social research methods* (pp. 127-156). Thousand Oaks: Sage Publications.

Artikel in tijdschrift

Greatorex, J., & Dexter, T. (2000). An accessible analytical approach for investigating what happens between the rounds of a Delphi study. *Journal of Advanced Nursing*, 32, 1016-1024.

Artikel in KWALON

Wester, F. (2002). Mythische aspecten van de gefundeerde theorie benadering? *KWALON* 13, 7(1), 4-8.

Artikel in online tijdschrift

Voor vrij toegankelijke artikelen geeft u een URL die direct naar het artikel leidt:

Sillick, T.J., & Schutte, N.S. (2006). Emotional intelligence and self-esteem mediate between perceived early parental love and adult happiness. *E-Journal of Applied Psychology*, 2(2), 38-48. Retrieved from <http://ojs.lib.swin.edu.au/index.php/ejap/article/view/71/100>

NB Als het gaat om de definitieve versie, is een datum van raadpleging niet nodig.

Voor een artikel dat NIET vrij toegankelijk is, vermeldt u de URL van de homepage van het tijdschrift:

Hager, M.H. (2007). Therapeutic diet order writing: Current issues and considerations. *Topics in Clinical Nutrition*, 22, 28-36. Retrieved from <http://www.topicsinclinicalnutrition.com>

Bijlage 2: Voorbeeld van ingevuld metadata-formulier

Metadata-formulier KWALON	
Rubriek in het tijdschrift	Stromingen
Titel bijdrage	Het onthullen van ervaringen
Ondertitel bijdrage (evt.)	Fenomenologie als kwalitatieve onderzoeksbenadering; deel I van een tweeluik
Naam auteur	Hanneke van der Meide
Functiebeschrijving + e-mailadres	Drs. Hanneke van der Meide is cultureel antropologe en filosofe en bezig met de afronding van haar proefschrift bij de vakgroep Zorgethiek aan de Universiteit van Tilburg. E-mail: hannekevandermeide@gmail.com.
Naam auteur	
Functiebeschrijving + e-mailadres	
Naam auteur	
Functiebeschrijving + e-mailadres	
Abstract incl. titel (Eng.)	Revealing experiences: Phenomenology as qualitative research approach
	The aim of empirical phenomenological research is revealing and describing the lived world of everyday experience. This article describes the roots and the characteristics of empirical phenomenological research. Several methodological approaches within the empirical phenomenological research approach are presented. The article ends by clarifying some important differences between empirical phenomenological research and research according to the grounded theory approach.
Vier keywords voor de online (Eng.)	empirical phenomenological research
	lived experiences
	qualitative research methodology
	grounded theory approach